<Logo’s van de Regiogemeenten voor wie deze DPIA is uitgevoerd>

**Model Data Protection Impact Assessment**

**Voor de gemeentelijke opdrachtgevers van**

**Regionaal Expertiseteam Regio <voeg regio in>**

Alleen toegankelijk voor bevoegde functionarissen, dan wel met toestemming van de <lokale/coördinerende> Functionaris Gegevensbescherming of (gemandateerd) verwerkingsverantwoordelijke functionaris.

|  |  |
| --- | --- |
| **Periodiciteit**  *Een DPIA moet periodiek worden ingevuld. Selecteer hieronder wanneer deze DPIA moet worden aan/ingevuld*  *Vul datum in en agendeer in de juiste agenda(‘s)* | |
| **Hoog risico verwerking = Eenmaal per jaar** | *<dd/mm/jjjj>* |

|  |  |
| --- | --- |
| **Vertrouwelijkheid** | |
| **Wat is de vertrouwelijkheid van dit document**  *Er worden risico’s vastgelegd die niet in verkeerde handen moeten vallen, dus beperk dit* | Vertrouwelijk, zie voorblad voor bevoegdheid |

|  |  |
| --- | --- |
| **Versiebeheer** | |
| **Eerste versie:**  **Gevalideerd door:**  *NB: Het kan nodig zijn dat meerdere functionarissen dit moeten valideren, stem dat tevoren af.* | Datum:  Naam: |
| **Tweede versie:**  **Gevalideerd door:** | Datum:  Naam: |

**Inhoudsopgave**

[Inleiding 4](#_Toc178519495)

[1 Proces RET Jeugdhulp 5](#_Toc178519496)

[1.1 Beoordeeld proces: RET Jeugdhulp 5](#_Toc178519497)

[1.2 Persoonsgegevens 6](#_Toc178519498)

[1.3 Gegevensverwerkingen 7](#_Toc178519499)

[1.4 Verwerkingsdoeleinden 7](#_Toc178519500)

[1.5 Betrokken partijen 8](#_Toc178519501)

[1.6 Belangen bij de gegevensverwerkingen 9](#_Toc178519502)

[1.7 Verwerkingslocaties 10](#_Toc178519503)

[1.8 Technieken en methoden van de gegevensverwerkingen 10](#_Toc178519504)

[1.9 Juridisch en beleidsmatig kader 12](#_Toc178519505)

[1.10 Bewaartermijnen 12](#_Toc178519506)

[2 Beoordeling rechtmatigheid gegevensverwerkingen 12](#_Toc178519507)

[2.1 Rechtsgrond 13](#_Toc178519508)

[2.2 Bijzondere persoonsgegevens 14](#_Toc178519509)

[2.3 Doelbinding 14](#_Toc178519510)

[2.4 Noodzaak en evenredigheid 14](#_Toc178519511)

[2.5 Rechten van de betrokkenen 15](#_Toc178519512)

[2.6 Omschrijving van de verwerking door onderstaande punten te benoemen: 15](#_Toc178519513)

[3 Beschrijving en beoordeling risico’s voor de betrokkenen 16](#_Toc178519514)

[4 Privacy en risico validatie, ondertekening 21](#_Toc178519515)

[5 Bijlagen 23](#_Toc178519516)

# Inleiding

**Een Data Protection Impact Assessment (DPIA) is een instrument dat verwerkingsverantwoordelijke organisaties helpt om de privacyrisico's van (nieuwe) verwerkingen van persoonsgegevens in kaart te brengen, afspraken over aanpak daarvan te benoemen en zowel risico’s als effect van maatregelen te monitoren. Doel is de risico’s van de hele verwerking tot een aanvaardbaar niveau te minimaliseren.**

De Regionale Expert Teams Jeugdhulp (RET’s) verwerken persoonsgegevens van kwetsbare personen, te weten jeugdigen en verwerken gezondheidsgegevens. Op grond van de richtsnoeren van de European Data Protection Board en het Besluit van de Autoriteit Persoonsgegevens inzake lijst van verwerkingen waarvoor een DPIA verplicht is, moeten de verwerkingsverantwoordelijken van de RET’s een DPIA uitvoeren: de Regiogemeenten. Omdat dit proces voor alle gemeenten hetzelfde is, wordt deze maar een keer uitgevoerd. De gemeenten kunnen deze dan in hun proces en de eigen administratie de passende plek geven.

Deze DPIA is gebaseerd op het Model DPIA, opgeleverd door Control Privacy, met dank voor de input en medewerking van de VNG en RET Regio Alkmaar, BEN NH en vele anderen. Hierbij is dankbaar gebruik gemaakt van het tool EasyDPIA van Privacy Partners, waarmee DPIA’s snel en gestructureerd kunnen worden uitgevoerd en ingevuld, wat ook gebruikt kan worden door andere RET’s/gemeenten.

Het is aan de gemeenten om deze DPIA te accorderen en vervolgens een plek in het eigen verwerkingsregister en daarbij passende planning en control cyclus te geven.

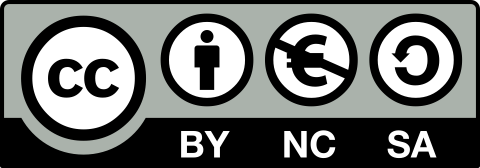
***Hergebruik toegestaan***

*We hopen dat dit document voor u nuttig is! Voor niet-commerciële en interne toepassingen binnen uw organisatie(s) zijn er natuurlijk geen extra verplichtingen. Hergebruik wordt door Control Privacy structureel aangemoedigd en moet vooral constructief werken: the bright side of privacy.*

*Gebruik waarbij commercieel voordeel of compensatie genereert moet door die partij well vooraf met Control Privacy worden afgestemd, zodat we gezamenlijk bekijken wat gepast is. Het gaat om passende, redelijke belangen, transparantie is belangrijk voor alle partijen.*

*Mocht u het document willen (laten) gebruiken door een commerciële organisatie, in commerciële context of met het oog op commercieel voordeel, wijs dan op dit contact op via* [*mail@controlprivacy.nl*](mailto:mail@controlprivacy.nl) *om te borgen dat we op een constructieve manier (samen)werken.*

*Dit werk en bijgaande stukken wordt verstrekt onder onderstaande Creative Commons licentie (ook VNG standaard). Dit houdt in dat het materiaal gebruikt en gedeeld mag worden onder de volgende voorwaarden: Alle rechten voorbehouden. Verveelvoudiging, verspreiding en gebruik van deze uitgave voor het doel zoals vermeld in deze uitgave is met bronvermelding toegestaan voor alle gemeenten, samenwerkingsverbanden, VNG en Ministeries.*

[](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/legalcode.nl)*Iedere kopie van dit document, of een gedeelte daarvan, moet zijn voorzien van het volgende:*

[*Model DPIA RET*](https://controlprivacy.nl/)*© 2024 van*[*Control Privacy*](https://controlprivacy.nl/)*met licentie* [*CC BY-NC-SA 4.0*](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/legalcode.nl)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **1** | 1 Proces RET Jeugdhulp |  |
| 1.1 | 1.1 Beoordeeld proces: RET Jeugdhulp Beschrijf het RET proces waarop het DPIA toeziet in hoofdlijnen. | **Inleiding op het proces (zie ook Bijlage 1)**  Wanneer een jeugdige of ouder jeugdhulp nodig heeft in verband met opgroei- en opvoedingsproblemen, psychische problemen en stoornissen, en daarbij de eigen mogelijkheden en het probleemoplossend vermogen ontoereikend zijn, dan biedt het college ten behoeve van de jeugdige, voorzieningen (artikel 2.1 Jeugdwet). Daarbij waarborgt het college deskundige toeleiding naar, advisering over, bepaling en het inzetten van de aangewezen voorziening. Het betreft hier de toeleiding naar hulp, gevolgd door een beschikking en (opdracht tot) uitvoering of levering van deze hulp, alsmede financiering daarvan. Deze **toeleiding is op grond van dit artikel uit de jeugdwet een taak van het college van burgemeesters en wethouders** (hierna ook: college of gemeente).  Artikel 2.11, lid 1 van de Jeugdwet bepaalt dat het college de toeleidingstaak door een derde partij kan laten uitvoeren, wat in de praktijk meestal ook gebeurt. Hiermee wordt mede voorkomen dat gevoelige en bijzonder persoonsgegevens onnodig in dataverzamelingen binnen de gemeente terecht komen en/of voor andere doeleinden gebruikt (kunnen) worden.  Het kan voorkomen dat 1. de zorgvraag van een jeugdige of ouder zo complex is, dat de toeleiding naar hulpverlening vastloopt, dan wel dreigt vast te lopen, of 2. een lopend hulpverleningstraject zo complex is dat het vastloopt, dan wel dreigt vast te lopen.  In deze gevallen hebben de gemeenten van RET <benoem regio> ervoor gekozen om een aantal niet-gemeentelijke organisaties, verenigd in het Regionaal Expert Team (hierna: RET), te vragen om advies uit te brengen voor een passende en duurzame oplossing, op verzoek van het ministerie van VWS.  **NB:** Het RET adviseert zodoende het college van de gemeente waar de jeugdige woont tijdens het procesonderdeel toeleiding.  Het RET heeft overzicht over het (boven)regionaal beschikbare aanbod aan jeugdhulp en het RET heeft door alle deelnemende partijen geaccepteerd gezag. Het RET adviseert hoe en met welke hulp en ondersteuning de jeugdige en/of het gezin weer vooruit kan. De deelnemers aan het RET brengen het advies gezamenlijk uit.  Het RET bestaat uit een voorzitter/proceseigenaar, een secretaris, kernteamleden (experts vanuit de volgende sectoren: jeugd & opvoedhulp, J-GGZ, LVB-VG, gesloten jeugdhulp, GI en onderwijs) en incidentele deelnemers (de jeugdige en/of ouders/verzorgers, de aanmelder, de jeugd(hulp)deskundige/specialist en eventueel de medewerker van de lokale toegang van de verantwoordelijke gemeente, als deze niet de aanmelder is, een ervaringsdeskundige, huidige betrokken (jeugdhulp)aanbieder(s), school van herkomst en/of onderwijsconsulent van het samenwerkingsverband die betrokken is in de casus en/of leerplichtambtenaar als het een vrijstelling van onderwijs betreft en eventueel lokale partijen die een mogelijke rol kunnen hebben in het realiseren van de tijdige en passende oplossing).  De deelnemende partijen aan het RET voeren deze toeleidingstaak uit in opdracht van de regiogemeenten uit de jeugdregio regio <regio>. De niet-gemeentelijke-partijen voeren deze taak uit in mandaat van de deelnemende, opdracht gevende gemeenten.  De regiogemeenten financieren de werkzaamheden van het RET.  **Het werkproces**  < Beschrijf hier het RET proces, minimaal in de 5 fasen Aanmelding, Triage, Casuïstiekoverleg, Uitvoering en Afschaling. Dit hoeft niet tot op het kleinste detailniveau, te algemeen werkt ook niet. Advies voor afweging: identificeer en beschrijf hier apart elke handeling die leidt tot een keuze over verwerking van (andere) persoonsgegevens. Alleen die momenten zijn relevant voor het inschatten van de risico’s in dit document, dus dat volstaat>  **NB:** Gegevensdeling voor de Landelijke monitor regionale expertteams wordt niet in deze DPIA uitgewerkt. Wel is in het Convenant vastgelegd dat het Bovenregionaal Expertise Netwerk (BEN) hierin faciliteert en aandacht heeft voor voldoende zorgvuldige verwerking van de persoonsgegevens. |
| 1.2 | 1.2 Persoonsgegevens Beschrijf alle persoonsgegevens die worden verwerkt. Classificeer deze: gewoon, gevoelig, bijzonder, strafrechtelijk en wettelijk identificatienummer. Geef per categorie persoonsgegevens aan wie de betrokkenen zijn en vanuit welke bron de persoonsgegevens worden verzameld. | Allereerst worden alleen die persoonsgegevens verwerkt die noodzakelijk zijn voor de toeleiding naar hulp. Deze gegevens zijn gelijk aan de gegevens die een gemeente nodig heeft om een beslissing op de aanvraag te kunnen nemen en om het hulptraject te kunnen betalen. Daarvoor is het noodzakelijk om het volgende te weten:   * wie de jeugdige is; * of de jeugdige in de gemeente woont waar de aanvraag wordt gedaan; * welke hulp noodzakelijk is;   Zie ook artikel 7.4.0 Jeugdwet.  Dat betekent dat het RET van de volgende personen gegevens verwerkt:   * jeugdige: * gewone persoonsgegevens: contactgegevens, persoonlijke gegevens (naam, geslacht, geboorteplaats, geboortedatum), BSN; * bijzondere persoonsgegevens, gezondheidsgegevens: zoals de problematiek die in het verleden speelde, de bestaande problematiek, diagnostische gegevens, medicatie; * strafrechtelijke persoonsgegevens: bijvoorbeeld als er sprake van jeugdreclassering; * ouders/verzorgenden, familieleden, overige personen die deel uitmaken van het systeem van de jeugdige: * gewoon: contactgegevens, persoonlijke gegevens (naam, geslacht) en   bijzondere persoonsgegevens. |
| 1.3 | 1.3 Gegevensverwerkingen Geef alle gegevensverwerkingen weer en geef aan welke categorieën persoonsgegevens worden verwerkt per gegevensverwerking. Desgewenst kan een stroomschema van de gegevensverwerkingen worden toegevoegd. | Zie procesbeschrijving RET (zie 1.1 en bijlage 1). |
| 1.4 | 1.4 Verwerkingsdoeleinden Beschrijf de doeleinden van alle gegevensverwerkingen. | Het doel van de gegevensverwerking door het RET is om:   1. Bij (dreigende) stagnatie in de toeleiding of hulpverlening (zie hierboven bij 1.1, naast het convenant, voor de criteria) met een niet vrijblijvend advies te komen. Dat betekent een advies dat passend en duurzaam is en waaraan alle betrokken partijen zich committeren, opdat de jeugdige, rekening houdend met leeftijd en ontwikkeling, gezond en veilig kan opgroeien naar voldoende zelfredzaamheid en maatschappelijk kan participeren. 2. Om, zowel op regionaal als landelijk niveau, de advisering te verbeteren worden de adviezen op regionaal niveau gemonitord. Daarvoor worden getallen (geen persoonsgegevens) verzameld in de Landelijke monitor. Dit proces is geen onderdeel is van deze DPIA. |
| 1.5 | 1.5 Betrokken partijen Benoem alle partijen die betrokken zijn en deel deze in per gegevensverwerking. Deel deze partijen in onder de rollen: verwerkingsverantwoordelijke, gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijke, verwerker, subverwerker, verstrekker, ontvanger en derde. Wanneer bekend, benoem ook welke functionarissen/afdelingen binnen deze partijen toegang krijgen tot welke categorieën persoonsgegevens. | **Verwerkingsverantwoordelijke zijn de Colleges van Burgemeester & Wethouders van de Regiogemeenten**: <regiogemeenten>.  Artikel 2.3 van de Jeugdwet bepaalt dat als een jeugdige een voorziening nodig heeft, het college daarin moet voorzien. Op basis van dit artikel moet een college er dus voor zorgen dat de jeugdige naar de juiste hulp wordt toegeleid. Daarmee is het college van de gemeente waar de jeugdige verblijft, verwerkingsverantwoordelijke ten aanzien van de gegevensverwerking die uit deze toeleidingstaak voortvloeit.  Alleen de jeugd(hulp)verlener die in dienst is bij een gemeente heeft - indien noodzakelijk - toegang tot <Kedo of ander systeem voor dossierverwerking> als deze betrokken is bij de casus.  De deelnemende gemeenten bepalen gezamenlijk het doel en de middelen van de verwerking. Dus zijn de gemeentelijke partijen gezamenlijke verwerkingsveantwoordelijken zodra een casus wordt aangemeld in het geautomatiseerde systeem: <Kedo of ander systeem voor dossierverwerking>. De gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijkheid eindigt, zodra de gegevens zijn verwijderd uit <Kedo of ander systeem voor dossierverwerking>.  **De opdrachtnemende/trekkende gemeente van het RET/de gemeente <gemeente>**: de gemeente <gemeente> coördineert in opdracht van andere gemeenten de toeleiding naar hulp, als de hulp of de toeleiding naar hulp stagneert, dan wel dreigt te stagneren. Daarmee voert de gemeente <trekkende (centrum) gemeente> in opdracht van de gemeenten <de overige regiogemeenten> de toeleidingstaak uit voor de overige gemeenten. Dit betekent dat de gemeente <gemeente> voor die taak een verwerker is, wat is vastgelegd in een verwerkersverklaring, onderdeel van het door het mede door hen getekende convenant.  **De niet-gemeentelijke RET-partijen, allen verwerker in het uitvoeren van een deel van de toeleidingstaak in het RET:**  Ten tijde van het op stellen van deze DPIA zijn dit: <benoem de partijen>.  Deze partijen voeren in opdracht van de gemeente waar de jeugdige woont (een deel van) de toeleidingstaak uit. Ten aanzien van de verwerking van persoonsgegevens die uit deze taak voortvloeien, zijn de niet-gemeentelijke partijen Verwerker.  Een onderdeel van de toeleidingstaak is dat één of meerdere niet-gemeentelijke partijen - onder andere voor de Verklarende Analyse - een medisch advies (ook wel bejegeningsadvies) moeten uitbrengen. Hiervoor zullen de niet-gemeentelijke partijen ook gezondheidsgegevens, zoals diagnoses, medicatie, etc. moeten verwerken. Deze onderliggende gezondheidsgegevens mogen geen onderdeel van het toeleidingsdossier worden. In het bejegeningsadvies staan de diagnoses en medicatie e.d. niet genoemd. Wel staat erin wat er nodig is om de gestagneerde hulpverlening weer op gang te brengen. Alle strikt medische informatie waarop het beroepsgeheim van toepassing is blijft in de dossiers die aanwezig zijn bij de verschillende niet gemeentelijke partijen. Andere partijen, noch de betrokken gemeente hebben toegang tot deze dossiers.  De medewerkers van de niet-gemeentelijke deelnemende partijen aan het RET hebben toegang tot het dossier dat zij bijhouden in <KeDo of ander systeem voor dossierverwerking>, voor zover zij zijn betrokken bij de hulpvraag.  De afspraak over taken en samenwerking binnen en met het RET is geformaliseerd in een convenant: ‘Samenwerkingsconvenant Regionaal Expert Team Regio <regio>’.  **De beheerder van het geautomatiseerde systeem**  De gegevens voor de toeleiding naar jeugdhulp door het RET worden in <Kedo of ander systeem voor dossierverwerking> verwerkt. Gemeente <gemeente> is hiervoor de opdrachtgever en regelt verder wat noodzakelijk is (zoals overeenkomst/subverwerkersovereenkomst). <Xlab of andere leverancier van het systeem> is de leverancier voor <Kedo of ander systeem voor dossierverwerking>. Medewerkers van <Xlab of andere leverancier van het systeem> hebben toegang tot <Kedo of ander systeem voor dossierverwerking>, voor zover dat noodzakelijk is voor de uitvoering van hun werkzaamheden. Dat betekent dat <Xlab of andere leverancier van het systeem> een subverwerker is.  **Aanmelders: Betrokkene/ouders en hulpverleners**  Het verzoek om advies is op initiatief van de Betrokkene zelf, de ouders/verzorgers, of een betrokken hulpverlener. Zij leggen de adviesvraag voor aan het RET. Ook verstrekken zij, indien de adviesvraag leidt tot behandeling door het RET, de naar hun idee noodzakelijke gegevens door middel van het aanmeldingsformulier.  De Aanmelders hebben geen toegang tot <Kedo of ander systeem voor dossierverwerking>. |
| 1.6 | 1.6 Belangen bij de gegevensverwerkingen Beschrijf de belangen die de betrokken partijen hebben bij de gegevensverwerkingen. | * **De gemeenten <regiogemeenten>.**   Artikel 2.3 Jeugdwet bepaalt dat als een jeugdige een voorziening nodig heeft, de gemeente waar de jeugdige woont organiseert dat daarin wordt voorzien. Op basis hiervan moet een gemeente er dus voor zorgen dat de jeugdige naar de juiste hulp wordt toegeleid. Om deze taak uit te kunnen voeren moeten gemeenten persoonsgegevens verwerken. Per verwerking geldt hierbij een vastgesteld doel, waarbij de noodzakelijke gegevens voor dat doel worden verwerkt.  **Gemeente <verwerkende gemeente>** organiseert in opdracht van de gemeenten <overige regiogemeenten> de toeleidingstaak en komt in opdracht van deze gemeenten met een zwaarwegend advies. Gemeente <gemeente> voert hiermee ten aanzien van toeleiding naar hulp van inwoners van de andere gemeenten niet een eigen taak op grond van de Jeugdwet uit. Voor deze taak moet de gemeente <verwerkende gemeente> persoonsgegevens verwerken.   * **De niet-gemeentelijke RET-partijen** adviseren in opdracht van - én onder verantwoordelijkheid van - de gemeenten waar de jeugdige woont bij de toeleiding of nemen plaats in het RET in een adviesrol. Om deze taak uit te kunnen voeren, moeten deze partijen persoonsgegevens verwerken.   De taakbelegging bij het RET is vastgesteld in het convenant: Samenwerkingsconvenant Regionaal Expertise Team Regio <regio>.   * **<Xlab of andere leverancier van het systeem>:**   Applicatieleverancier en beheerder <Xlab of andere leverancier van het systeem> heeft, indien noodzakelijk, toegang tot de gegevens <Kedo of ander systeem voor dossierverwerking> in de rol van applicatiebeheerder. Dit is onvermijdelijk en proportioneel om hun taak goed uit te kunnen voeren: zorgen dat <Kedo of ander systeem voor dossierverwerking> functioneert. |
| 1.7 | 1.7 Verwerkingslocaties Benoem in welke landen de gegevensverwerkingen plaatsvinden.  Geef aan of en welke aanvullende maatregelen van toepassing zijn wanneer verwerkingslocaties zich buiten de Europese Economische Ruimte bevinden. | Nederland |
| 1.8 | 1.8 Technieken en methoden van de gegevensverwerkingen Beschrijf op welke wijze en met welke (technische) middelen en methoden de persoonsgegevens worden verwerkt. Benoem, bijvoorbeeld, of sprake is van (semi-) geautomatiseerde besluitvorming, profilering, een cloudoplossing of *big data*verwerkingen en, zo ja, beschrijf waaruit dat bestaat. | <Kedo of ander systeem voor dossierverwerking> is het administratiesysteem waarin de RET-werkzaamheden worden vastgelegd: procesregie, verwerking van gegevens om tot advies te komen, het advies zelf en wanneer nodig informatie om uitvoering van het advies te kunnen volgen.  De secretaris van het RET zet het ingevulde aanmeldformulier, de gegevens die zijn verkregen tijdens het eventuele aanvullende gesprek (dit zijn de gegevens die noodzakelijk zijn om te komen tot een passende en duurzame oplossing, toeleidingsgegevens) en de uitgezette acties in <Kedo of ander systeem voor dossierverwerking>.  In <Kedo of ander systeem voor dossierverwerking> zijn de gegevens voldoende beveiligd voor toegang door onbevoegden, toegang door geregistreerde gebruikers is beperkt ingericht en toegang wordt gelogd op een manier die controle en rechten van betrokkenen ondersteunt. Zowel procedureel, als softwarematig, als op de infrastructuur waarop <Kedo of ander systeem voor dossierverwerking> wordt gehost.  Er is 2FA en hashing van wachtwoorden. Er worden geen wachtwoorden doorgegeven, tenzij dit in een beheersafspraak/overeenkomst is vastgelegd voor noodzakelijke interventies (uitvallen medewerkers, controle e.d.).  De databases worden versleuteld. Alle maatregelen vanuit de ISO27001 en NEN7510, maar ook de BIO en DEP-V maatregelen zijn doorgevoerd op het applicatieplatform.  Er is een informatiemanagement systeem (IMS) waarin de maatregelen verwerkt staan en de laatste interne auditmomenten van iedere maatregel, dan wel de generieke externe audit. Het is technisch mogelijk en laagdrempelig om de Betrokkene inzage in de verwerkte gegevens te bieden.  Voor autorisaties wordt een Role Based Access Control (RBAC) gehanteerd en de leverancier kan zo op basis van rollen waarin een gebruiker zit, toewijzen welke entiteiten of velden binnen entiteiten de betreffende gebruiker kan aanmaken, zien, bewerken of verwijderen (CRUD). In principe kan dit voor elke individuele gebruiker worden ingericht. Deze rollen, als ook de autorisaties daarbinnen zijn eenvoudig (ook door een lokaal beheerder bij opdrachtgever) aan te maken of te wijzigen en overzichten hiervan kunnen uitgedraaid worden.  Op korte termijn wordt het volledige Entity Relationship Diagram (ERD) doorgevoerd. Dat is het diagram dat de opbouw van het systeem uitlegt en eventueel de velden daarin in een visueel model. Dit scheelt opdrachtgevers veel administratieve lasten. Zo kunnen namelijk eenvoudig de autorisaties in kaart worden gebracht als ook uitgedraaid.  Er is geen sprake van (semi-)geautomatiseerde besluitvorming, profilering of big dataverwerkingen.  Autorisaties  Alleen de deelnemende partijen, in persoon van de daartoe bevoegde gebruikers, aan een casusoverleg hebben toegang tot het betreffende dossier in <Kedo of ander systeem voor dossierverwerking>. Afspraak is dat zij dit uitsluitend doen wanneer het noodzakelijk is.  Gemeentelijke medewerkers hebben geen toegang tot <Kedo of ander systeem voor dossierverwerking>. |
| 1.9 | 1.9 Juridisch en beleidsmatig kader Benoem alle wet- en regelgeving en beleid met mogelijke gevolgen voor de gegevensverwerkingen. De AVG en de Richtlijn hoeven niet genoemd te worden. | Per gemeente gelden de **Gemeentelijke Jeugdverordeningen** en mogelijk **aanvullende Collegebesluiten**, voor zover deze vallen binnen de hiervoor genoemde kaders. Voor deze regio zijn dit:  <invullen, denk bijvoorbeeld aan stukken als: Verordening jeugdhulp en maatschappelijke ondersteuning gemeente …, Verordening van de gemeenteraad van de gemeente … houdende regels omtrent jeugdhulp>  Verordening Wmo 2015 en Jeugdhulp 2023 gemeente <gemeente>  Verordening Wmo 2015 en Jeugdhulp 2023 gemeente <gemeente>  <…> |
| 1.10 | 1.10 Bewaartermijnen Bepaal de bewaartermijnen van de persoonsgegevens aan de hand van de gegevensverwerkingen en de verwerkingsdoeleinden. Motiveer waarom deze bewaartermijnen niet langer zijn dan strikt noodzakelijk ten opzichte van de verwerkingsdoeleinden. Beschrijf wie toeziet op de bewaartermijn en de mogelijke vernietiging of archivering aan het einde van de bewaartermijn. | <Kedo of ander systeem voor dossierverwerking> is een procesregiesysteem. Dit betekent dat in dit systeem alleen die gegevens worden vastgelegd die noodzakelijk zijn om tot een passende en duurzame oplossing voor de jeugdige en/of zijn ouders/begeleiders. Het Advies wordt door RET opgeleverd aan de casusregisseur, die het vervolgens aan de gemeente voorlegt. De gemeente ontvangt hiermee die gegevens die noodzakelijk zijn om een besluit te nemen en de toegekende hulpverlening te kunnen betalen.  Het RET sluit het RET-dossier zes maanden na de laatste bespreking, waarmee het alleen nog voor Voorzitter RET toegankelijk is. Eén jaar na de afsluiten worden de gegevens in <Kedo of ander systeem voor dossierverwerking> vernietigd na een laatste check door de Voorzitter RET.  De gemeenten en de niet gemeentelijke partijen bewaren de toeleidingsgegevens conform de bewaartermijnen vanuit de Jeugdwet die betrokken partijen hanteren voor hun eigen dossier. Dit volgt uit het feit dat het RET hier de gemeentelijke Toeleidingstaak met dat ondersteunt en niet gemeentelijke partijen een taak kunnen hebben in uitvoering van dat advies. Dat is het (hiervoor noodzakelijke deel van het) RET-advies (zonder inhoudelijke gegevens).  De niet-gemeentelijke deelnemende partijen bewaren de inhoudelijke gegevens (gezondheidsgegevens, e.d.) die niet in het toeleidingsdossier horen, conform de in de Jeugdwet gehanteerde bewaartermijnen. |
| **B** | 2 Beoordeling rechtmatigheid gegevensverwerkingen |  |
| 2.1 | 2.1 Rechtsgrond Bepaal op welke rechtsgronden de gegevensverwerkingen worden gebaseerd. Iedere rechtsgrond moet aan bepaalde voorwaarden voldoen, voeg in de toelichting op de rechtsgrond toe hoe aan deze voorwaarden wordt voldaan. | De Jeugdwet bepaalt dat gemeenten een taak hebben bij de toeleiding naar hulp aan jeugdigen (artikel 2.3). Gemeenten, dan wel de partijen die deze taak namens voor de gemeente uitvoeren, moeten daarvoor persoonsgegevens, waaronder bijzondere categorieën van persoonsgegevens verwerken (artikel 7.4.0 Jeugdwet).  Artikel 2.11 Jeugdwet bepaalt het college de uitvoering van de toeleidingstaak door derden kan laten verrichten. De niet-gemeentelijke partijen zijn verwerker namens de verschillende colleges, voor hen geldt dan automatisch ook artikel 6 lid 1 e AVG.  Dat is hier het geval. De experts die deelnemen aan het RET voeren namens de deelnemende gemeenten de toeleidingstaak uit en brengen daarvoor een niet vrijblijvend advies uit over de dreigende stagnerende/gestagneerde jeugdhulpverlening aan het college van de gemeente waar de jeugdige woonachtig is, zodat die vervolgens de benodigde jeugdhulp inzet (door middel van een beschikking).  Op grond van artikel 6 van de AVG is een verwerking van persoonsgegevens rechtmatig als daarvoor een grondslag is. Een grondslag is dat de verwerking van persoonsgegevens noodzakelijk is voor de vervulling van een taak in het kader van de uitoefening van het openbaar gezag (artikel 6.1(e) AVG). Daar valt onder andere onder dat een taak in een wet is belegd. Daarmee biedt artikel 6.1(e) AVG + artikel 7.4.0 Jeugdwet de grondslag om voor de gemeentelijke taak van toeleiding naar jeugdhulp persoonsgegevens te verwerken. |
| 2.2 | 2.2 Bijzondere persoonsgegevens Het verwerken van bijzondere of strafrechtelijke persoonsgegevens is in principe verboden. Verwerking is pas mogelijk wanneer een uitzonderingsgrond van toepassing is. Beoordeel of een van de wettelijke uitzonderingen op het verwerkingsverbod van toepassing is.  Bij verwerking van een wettelijk identificatienummer, beoordeel of dit is toegestaan. | Het RET komt pas in beeld als de toeleiding naar hulp vastloopt, dan wel dreigt vast te lopen, of als een ingezet hulpverleningstraject vastloopt, dan wel dreigt vast te lopen. Het RET neemt vervolgens de toeleidingtaken van het college van B&W ‘over’ door het uitbrengen van een niet vrijblijvend advies waarmee het college vervolgens verder de benodigde jeugdhulp kan inzetten. In artikel 7.4.0 lid 1 Jeugdwet staat dat het college persoonsgegevens verwerkt van de jeugdige en/of zijn ouders, waaronder het BSN van de jongere en bijzondere categorieën van persoonsgegevens en persoonsgegevens van strafrechtelijke aard, voor zover deze gegevens noodzakelijk zijn voor de toeleiding naar of advisering over, bepaling van of het inzetten van een voorziening op het gebied van jeugdhulp.  **Let op:** Het is niet noodzakelijk dat gemeenten over alle gegevens beschikken die ten grondslag liggen aan het uiteindelijke advies, zoals gezondheidsgegevens. Gemeenten mogen voor hun taken uitsluitend toegang hebben tot die gegevens die noodzakelijk zijn om een besluit te nemen en de toegekende hulp te financieren. |
| 2.3 | 2.3 Doelbinding Als de persoonsgegevens voor een ander doeleinde worden verwerkt dan het doeleinde waarvoor de persoonsgegevens oorspronkelijk zijn verzameld, beoordeel of deze (nieuwe) verdere verwerking verenigbaar toelaatbaar is op grond van Unie- of lidstaatrechtelijk recht, dan wel verenigbaar is met het doel waarvoor de persoonsgegevens oorspronkelijk zijn verzameld. | Alle persoonsgegevens die worden verzameld t.b.v. het RET-advies worden gebruikt voor de toeleiding naar jeugdhulp. Dat is het oorspronkelijke doel. De persoonsgegevens die in een eerder stadium zijn verwerkt ten behoeve van de toeleiding, kunnen opnieuw worden gebruikt. Ook dan is er sprake van hetzelfde doel.  De verwerkte gegevens worden niet voor andere doeleinden gebruikt. |
| 2.4 | 2.4 Noodzaak en evenredigheid Beoordeel of de gegevensverwerkingen noodzakelijk en evenredig zijn voor het verwezenlijken van de verwerkingsdoeleinden. Ga hierbij in ieder geval in op:   1. Proportionaliteit: staat de inbreuk op de persoonlijke levenssfeer en de bescherming van de persoonsgegevens van de betrokkenen in evenredige verhouding tot de verwerkingsdoeleinden?   Subsidiariteit: kunnen de verwerkingsdoeleinden in redelijkheid niet op een andere, voor de betrokkenen minder nadelige wijze, worden verwezenlijkt? | Voor de toeleiding naar een passende en duurzame oplossing, is het noodzakelijk om te weten:   * om welke jeugdige en welke ouders/huisgenoten het gaat: de juiste persoon moet in aanmerking komen voor de juiste hulp; * waar deze woonachtig is/zijn: de gemeente waar de jeugdige verblijft besluit over de toekenning van de hulp en de betaalt de hulp die noodzakelijk is; * wat de bestaande problematiek is; * wat de eerdere problematiek was; * waarom het toeleidingstraject, respectievelijk het huidige hulpverleningstraject vastloopt, dan wel dreigt vast te lopen. * welke hulp noodzakelijk is.   Zonder deze informatie is het komen tot (advies met) een passende en duurzame oplossing niet mogelijk.  Proportionaliteit (noodzakelijk en passend) en subsidiariteit (als het met minder impact op de persoonlijke levenssfeer mogelijk is, dan gebeurt dat) zijn structureel maatgevend bij de afwegingen die worden gemaakt door de Verwerkers in het RET bij het gebruik van (deze) persoonsgegevens.  Aangezien er per definitie sprake is van stagnatie in het toeleidings- of hulpverleningsproces bij inzet van het RET dreigt het doel van toeleiding/hulpverlening niet bereikt te bereikt te worden. Inzet van het RET met de daarbij behorende verwerking van persoonsgegevens is bedoeld om de nadelige gevolgen van de stagnatie weg te nemen en te zorgen voor een duurzame oplossing voor de jeugdige. Het is daarmee niet meer ingrijpend dan het reeds ‘gelopen’ proces maar te beschouwen als een volgende, noodzakelijke stap in het toeleidings-/hulpverleningsproces.  Per casus weegt de professional af of het verwerken van persoonsgegevens noodzakelijk is, en zo ja welke persoonsgegevens dan noodzakelijk zijn. Bij twijfel over proportionaliteit is collegiaal advies gebruikelijk, dat betekent bespreken binnen het RET. Indien dan nog steeds onduidelijk, kan eventueel collegiaal advies worden gevraagd bij BEN, maar dit gebeurt dan altijd anoniem (en zodoende niet herleidbaar tot de betrokken natuurlijke persoon). |
| 2.5 | 2.5 Rechten van de betrokkenen Beschrijf de procedure waarmee invulling wordt gegeven aan de rechten van de betrokkenen. Als de rechten van de betrokkene worden beperkt, beschrijf op grond van welke wettelijke uitzondering dat is toegestaan. | De voorzitter van het RET ziet erop toe dat de betrokkene voorafgaand aan de aanmelding wordt geïnformeerd over diens rechten op grond van de Avg. De secretaris legt in het dossier vast dat en hoe de betrokkene is geïnformeerd.  Bij iedere stap in het adviesproces en de daarbij behorende verwerking van persoonsgegevens, informeert de voorzitter, of de secretaris, de betrokkene over de vorderingen en eventuele daarvoor noodzakelijke verwerking van persoonsgegevens. Daarbij wordt de betrokkene ook gewezen op zijn rechten, zoals bij de oorspronkelijke aanvraag voor jeugdhulp. |
| 2.6 | 2.6 Omschrijving van de verwerking door onderstaande punten te benoemen:  1. Alle systemen en de samenhang tussen alle systemen en processen; 2. De herkomst en bestemmingen van de persoonsgegevens; 3. De opslaglocaties (tevens die bij derde partijen);extern of intern | <voorbeeld KeDo, voor zover van toepassing (verder) overnemen of aanpassen aan eigen leverancier/IV: KeDo wordt voor verwerking beschikbaar gesteld door Gemeente <gemeente>. Indien noodzakelijk worden gegevens via beveiligde mail verstuurd, maar dat wordt zoveel mogelijk vermeden. Verder wordt door alle deelnemers uitsluitend de eigen, reguliere werkomgeving gebruikt in de uitvoering van eigen taken, binnen hun eigen rol. Daarmee heeft deze DPIA daarop ook geen betrekking.> |

# 3 Beschrijving en beoordeling risico’s voor de betrokkenen

In het voorgaande is de actuele situatie in voldoende detail is vastgelegd. De essentie van de DPIA is dat hierin:

1. De relevante (mogelijke) risico’s van verwerking van persoonsgegevens worden opgemerkt en vastgelegd;
2. Dat die worden beoordeeld en waar nodig worden beperkt (met mitigerende maatregelen);
3. die worden uitgevoerd of (met planning);
4. bij een functionaris worden belegd, waarna;
5. het (eventuele) restrisico na uitvoering daarvan) wordt vastgesteld.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **I Risico** | **II Geplande**  **maatregel** | **III Planning** | **IV Verantwoordelijk voor de uitvoering van de maatregel** | **V**  **Eventueel**  **restrisico** |
| 1. Aanmeldformulier bevat te veel persoonsgegevens waarmee niet aan het beginsel van dataminimalisatie wordt voldaan | Op het aanmeldformulier vermelden dat alleen de noodzakelijke persoonsgegevens moeten worden vermeld. Controle door vz RET en melden wanneer dit gebeurt, zodat leerproces voortduurt. | <mm-jjjj> | Vz RET | Het zal gegarandeerd met enige regelmaat voorkomen, maar de RET experts weten hoe hiermee om te gaan Derhalve acceptabel. |
| 1. De secretaris van het RET stuurt het aanmeldformulier indien de ‘casus’ niet bekend is naar de betrokken gemeente. Hierbij bestaat de mogelijkheid dat de gemeente te veel gegevens ontvangt. | De informatie komt (geheel rechtmatig) alleen bij de bevoegde toeleiders terecht, die ook het advies zullen ontvangen en namens wie het verzoek om advies wordt gedaan. Naast het sturen op dataminimalisatie (zie 1) ontvangt de gemeente alleen die gegevens die noodzakelijk zijn om een besluit te kunnen maken en de betaling van de hulp te kunnen doen. Dus geen medische en strafrechtelijke gegevens. | <mm-jjjj> |  | <benoem restrisico> |
| 1. Verlies van gegevens | Indien een aanmelding tot een casus leidt binnen het RET worden het aanmeldformulier en eventuele andere noodzakelijke stukken direct opgeslagen in <Kedo of ander systeem voor dossierverwerking>. | <mm-jjjj> |  | Enig risico blijft structureel bestaan, maar expertise, afspraken en ‘gouden regels’ zijn helder en beperken dit tot een acceptabel restrisico. |
| 1. Ongeoorloofde toegang tot <Kedo of ander systeem voor dossierverwerking> | Autorisaties in <Kedo of ander systeem voor dossierverwerking> worden voor elke casus op verzoek van de Secretaris op maat ingericht door de functioneel beheerder van <Kedo of ander systeem voor dossierverwerking>. Alleen die personen krijgen toegang tot het dossier die betrokken zijn bij de casus. Indien de betrokkenheid bij de casus wegvalt worden op verzoek van de Secretaris direct de autorisaties verwijderd. | <mm-jjjj> |  | <voorbeeld: Acceptabel restrisico na toetsing door functioneel beheerder bij <Kedo of ander systeem voor dossierverwerking>> |
| 1. Persoonsgegevens worden te snel vernietigd | Vastgelegd in werkproces:  In het advies wordt vastgelegd wanneer de contactmomenten zijn (na 6 weken en 6 maanden). Als na 6 maanden blijkt dat het advies volstaat en/of juiste hulp is ingezet/ toeleiding is geslaagd, wordt de casus definitief afgesloten. Zo niet dan wordt overlegd of het RET de zaak opnieuw in behandeling neemt.  Na afsluiten van de casus wordt na 12 maanden gecontroleerd door de Voorzitter of de gegevens vernietigd kunnen worden. Wanneer dit het geval is dan vindt automatisch definitieve vernietiging plaats. | Is uitgevoerd, wel toetsen daadwerkelijke afsluiting en vernietiging bij de toetsing van de DPIA d.d. <datum periodiciteit> | vz RET | Acceptabel restrisico |
| 1. Persoonsgegevens worden te lang bewaard | Vastgelegd in werkproces: Voordat een adviesvraag door het RET in behandeling wordt genomen vindt screening plaats. Is de uitkomst ‘ongeschikt voor het RET’ dan worden überhaupt geen persoonsgegevens verwerkt. Wordt de adviesvraag wel in behandeling genomen door het RET dan geldt de vernietigingstermijn zoals benoemd onder punt 5 of het opgebouwde dossier wordt op verzoek van de Secretaris eerder vernietigd na een verzoek van de ouders. | <mm-jjjj> | Vz RET | Acceptabel restrisico |
| 1. Informatieplicht:   De betrokkenen worden niet/onvoldoende geïnformeerd over de verwerkingen van hun persoonsgegevens en hun rechten die ze ten aanzien van deze verwerkingen kunnen uitoefenen. | Betrokkenen worden voorafgaand aan de melding bij het RET geïnformeerd door de Aanmelder over de verwerkingen van persoonsgegevens door het RET en hun rechten als betrokkenen.  Daarnaast worden de betrokkenen op het aanmeldformulier geïnformeerd over wat er met hun persoonsgegevens gebeurt en wat hun rechten zijn. Aanvullend kan gebruik gemaakt worden van een handout in de vorm van een flyer. De voorzitter ziet erop toe dat betrokkenen worden geïnformeerd over hun rechten, de wijze waarop wordt vastgelegd door de Secretaris in het dossier in <Kedo of ander systeem voor dossierverwerking>. | <mm-jjjj> | Vz RET | <voorbeeld: Acceptabel restrisico na doelgerichte aanpassing aanmeldformulier en in gebruik nemen van de de flyer> |
| 1. Door een onduidelijke taakomschrijving van de deelnemers aan het RET worden mogelijk te veel persoonsgegevens of onbevoegd persoonsgegevens verwerkt. | Het werkproces en convenant zijn privacy by design tot stand gekomen: hieruit volgt wat de taak van iedere deelnemer aan het RET is.  De deelnemende professionals zijn zich bewust van hun rol en mandaat, hebben kennis en expertise om afwegingen te maken, advies te vragen en advies te geven. | Structureel aandachtspunt | Vz RET | <benoem restrisico> |
| 1. Mandatering is mogelijk onvoldoende geregeld, overeenkomsten en commitment moet vastgelegd zijn, heeft ook met verantwoordelijkheden omtrent het gebruik van <Kedo of ander systeem voor dossierverwerking> te maken | Checken of dit voldoende is geregeld, zo nodig vastleggen, vastlegging liefst in convenant, DPIA of bijlagen opnemen (vindbaarheid). NB: Geldt ook voor actualiseren verwerkingsregister en DPIA | <mm-jjjj> | Jurist gemeente <gemeente> | <benoem restrisico> |
| 1. Een adviesvraag belandt op onterechte gronden (via doorverwijzing) bij het RET. | Vastgelegd in werkproces: Voordat een anonieme adviesvraag door het RET in behandeling wordt genomen, screent de voorzitter deze. Is de uitkomst ‘ongeschikt voor het RET’ dan worden überhaupt geen persoonsgegevens verwerkt en wordt de adviesvraag niet in behandeling genomen. | <mm-jjjj> | Vz RET | <benoem restrisico> |
| 1. Niet beveiligd mailen met betrokkene | De Secretaris heeft het e-mailadres van de Aanmelder. Door het lege aanmeldformulier via Zivver naar de Aanmelder te sturen kan de Aanmelder beveiligd terugmailen met een reply op die mail. De Aanmelder hierop wijzen. | <mm-jjjj> |  | <benoem restrisico> |
| 1. Er worden persoonsgegevens gedeeld per e-mail tussen de deelnemers aan het RET. | Het voorkeurskanaal om persoonsgegevens te delen is <Kedo of ander systeem voor dossierverwerking>. Wanneer het noodzakelijk is om per e-mail persoonsgegevens uit te wisselen wordt gebruik gemaakt van Zivver. Dit wordt echter zoveel mogelijk beperkt en zal incidenteel plaatsvinden. | <mm-jjjj> |  | <benoem restrisico> |
| 1. De gegevens die ten grondslag liggen aan het RET-advies zijn onjuist of niet-actueel. | De jeugdige/ouders wordt in elke fase op de hoogte gehouden van en betrokken bij de stappen die het RET neemt. Daarbij worden zij ook in de gelegenheid gesteld om mogelijk onjuiste gegevens te laten corrigeren. | <mm-jjjj> |  | <benoem restrisico> |
| 1. <Kedo of ander systeem voor dossierverwerking> is justitieel goedgekeurd als systeem maar onduidelijk is hoe het beheer verloopt en welke afspraken er zijn. Daardoor zijn autorisaties mogelijk niet conform afspraken ingericht/aangepast, bewaartermijnen zijn niet ingesteld etc. | Leg de afspraken met <Xlab of andere leverancier van het systeem> vast. Er moet geborgd worden dat periodiek gecontroleerd wordt door de Voorzitter dat de juiste personen de juiste toegang hebben, dat de informatie niet langer bewaard wordt dan noodzakelijk en dat uit de logging geen onverklaarbare zaken komen. | <mm-jjjj> |  | <benoem restrisico> |
| 1. De relatie met de verwerkers is net voldoende juridisch geregeld, waardoor de verwerker zich niet aan de verplichtingen van de AVG houdt. | De verwerkingsverantwoor-delijken moeten een verwerkersovereenkomst sluiten met de verwerkers. De verwerkersovereenkomsten moeten als bijlage bij het Samenwerkingsconvenant worden gevoegd.  Partijen gebruiken hiervoor het model van de VNG. | <mm-jjjj> | Privacy officer | Acceptabel restrisico, betreft vooral een formele verplichting |

|  |  |
| --- | --- |
| 4 Privacy en risico validatie, ondertekening *Met het ondertekenen van deze DPIA zegt de bevoegd verantwoordelijke toe de mitigerende maatregelen binnen de daarvoor gestelde tijd te treffen.* | |
| **Gezien door RET voorzitter** | **en bevestigend dat hierin de actuele situatie is vastgelegd, alsmede aanspreekbaar op aansturing en uitvoering van de maatregelen. Daarnaast zorgt deze ondergetekende voor (opdracht tot) de herijking van deze DPIA op de datum, vastgesteld op p.2** |
| **Naam** | <naam> |
| **Functie** | <de procesverantwoordelijke per regiogemeente of andere gemandateerde, bijvoorbeeld afdelingshoofd Jeugd/zorg> |
| **Datum** | <datum> |
| **Handtekening** |  |
| **Beoordeeld door Functionaris Gegevensbescherming (FG) van de Trekkende gemeente <trekkende gemeente> namens de FG’s van de regiogemeenten** | **Hiermee verklarende dat deze DPIA gezien is en positief is geadviseerd op de restrisico’s** |
| **Naam** | <naam> |
| **Functie** | Functionaris gegevensbescherming <namens, wanneer Coördinerend FG dat mag> Gemeente <gemeente> |
| **Datum** | <datum> |
| **Handtekening** |  |
| **Beoordeeld door Functionaris Gegevensbescherming (FG) van de Trekkende gemeente <trekkende gemeente>, namens de FG’s van de regiogemeenten** | **Hiermee verklarende dat deze de beschreven restrisico’s accepteert** |
| **Na(a)m)(en)** | <naam> |
| **Functie** | <de verantwoordelijke wethouder van gemeente(n) <regiogemeenten> of de door hem hiertoe gemandateerde, bijvoorbeeld afdelingshoofd Jeugd/zorg> |
| **Datum** | <datum> |
| **Handtekening(en)** |  |

# 5 Bijlagen

1. DPIA Bijlage 1-Procesbeschrijving RET, voorbeeld RET Regio Alkmaar
2. DPIA Bijlage 2-Aanmeldformulier RET volgt
3. Voorbeeld certificering: ISO 27001 en NEN7510 XLab

Bijlage 1

Afbeelding met tekst, schermopname, diagram, Rechthoek

Automatisch gegenereerde beschrijving

De Flowchart van dit voorbeeld proces maakt visueel inzichtelijk hoe het primaire proces van RET verloopt. Hier in redelijk gedetailleerde versie, RET zelf moet bepalen hoe het huidige proces te beschrijven.

Het ondersteunt de beschrijving in het Convenant en de uitwerking in de DPIA. Fasering linksboven sluit (zie kleuren) aan op die van de Zorg- en Veiligheidshuizen.

Bijlage 2 Model aanmeldformulier (volgt)

Bijlage 3 voorbeeld certificaten verwerker(s)

Voorbeeld van ISO en NEN-verklaringen, IT leverancier van Kedo, Xlab. Hiermee wordt aangetoond dat deze Verwerker in de zin van de Avg, voldoet aan deze normen.

Afbeelding met tekst, schermopname, Lettertype, Parallel

Automatisch gegenereerde beschrijving